Дело №5-597-2806/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| г. Ханты-Мансийск | 28 июня 2024 года |

Мировой судья судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Жиляк Н.Н. (628011, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Ленина, дом 87/1), с участием лица, привлекаемого в административной ответственности, - Закирова Л.А., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

- Закирова Линара Ахметгалиевича, …

о совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

установил:

Закиров Л.А., являясь водителем транспортного средства, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом его бездействие не содержит уголовно наказуемого деяния.

В частности, 26.05.2024 в 03:01 на ул. Гагарина, возле дома №153А г.Ханты-Мансийска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, водитель Закиров Л.А., управлявший транспортным средством марки «….», государственный регистрационный знак …, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем нарушил пункт 2.3.2 Правил дорожного движения.

В судебном заседании при рассмотрении дела Закиров Л.А. вину в совершенном правонарушении признал, раскаялся в содеянном. Просил назначить наказание в виде штрафа, поскольку автомобиль является единственным средством заработка ввиду необходимости ухода за матерью – инвалидом … группы, а также наличия двух иждивенцев в возрасте до 18 лет. Ходатайствовал о приобщении к материалам дела справки МСЭ, решения о назначении ежемесячной компенсационной выплаты, сведений о трудовой деятельности, копий свидетельств о рождении детей, сведений по исполнительному производству.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав привлекаемое лицо, исследовав письменные материалы дела, просмотрев приложенные видеозаписи на одном электронном носителе информации, мировой судья приходит к выводу о наличии события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, и виновности Закирова Л.А. в совершении этого правонарушения.

Вина лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается совокупностью представленных доказательств:

- протоколом об административном правонарушении от 26.05.2024 серии 86 ХМ №…, из которого следует, что Закиров Л.А. 26.05.2024 в 02:16 управлял автомобилем, имея признаки опьянения, 26.05.2024 в 03:01 отказался выполнить законное требование сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При составлении протокола права, предусмотренные статьёй 25.1 КоАП РФ и положения статьи 51 Конституции Российской Федерации Закирову Л.А. разъяснены, что подтверждается его подписью;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 26.05.2024 серии 86ПК №065779, согласно которому Закиров Л.А. 26.05.2024 в 02:16 был отстранен от управления транспортным средством в виду достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, подписанный привлекаемым лицом без замечаний;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 26.05.2024 № 86 ГП № 065680 и чеком-тестом от 26.05.2024, содержащими сведения о наличии у Закирова Л.А. признаков алкогольного опьянения в виде запаха алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, и положительный результат определения этанола в выдыхаемом воздухе - 0,32 мг/л, с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Закиров Л.А. отказался;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 26.05.2024 серии 86 НП №020343, из которого следует, что 26.05.2024 в 03:01 в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и несогласием с результатами освидетельствования на состояние опьянения, Закиров Л.А. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое не согласился, о чем собственноручно указал в соответствующей графе, написав «отказ»;

- карточкой операции с водительским удостоверением на имя Закирова Л.А., из которой следует, что Закиров Л.А. имеет водительское удостоверение №…. дата выдачи 26.04.2023 сроком действия до 15.06.2029;

- рапортами инспекторов ДПС ГИБДД МОМВД России «Ханты-Мансийский» от 26.05.2024;

- справкой заместителя начальника ОГИБДД МОМВД России «Ханты-Мансийский», согласно которой Закиров Л.А. судимости за совершение преступлений, предусмотренных статьей 264.1 УК РФ, частями второй, четвертой и шестой статьи 264 УК РФ не имеет;

- письменным объяснением Закирова Л.А. от 26.05.2024;

- видеозаписью, просмотренной в судебном заседании, при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении: при отстранении от управления транспортным средством, при направлении на освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, при направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Совокупность собранных по делу и исследованных в судебном заседании доказательств является достаточной для рассмотрения дела по существу.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований КоАП РФ, последовательны, согласуются между собой.

Все процессуальные действия совершены правильно, процессуальные документы составлены инспектором ГИБДД последовательно, в соответствии с требованиями КоАП РФ. Процессуальные нарушения, влекущие признание представленных в дело документов недопустимыми доказательствами, должностным лицом ГИБДД не были допущены.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ правонарушением является невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Право предъявления требования о прохождении медицинского освидетельствования предоставлено должностным лицам, осуществляющим государственный надзор и контроль за безопасностью дорожного движения.

В частности, согласно пункту 2.3.2. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года №1090 (далее - ПДД), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, осуществляющих федеральный государственный надзор в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В установленных случаях водитель транспортного средства обязан проходить медицинское освидетельствование для подтверждения способности к управлению транспортными средствами.

В силу пункта 1.3 ПДД участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил дорожного движения Российской Федерации.

В соответствии с разъяснениями, содержащими в пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Частью 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ предусмотрено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 этой статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Аналогичное предусмотрено и пунктом 8 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденных постановлением от 21 октября 2022 г. № 1882 «О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения» (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 2 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Основанием привлечения к административной ответственности по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу, уполномоченному на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении,

26.05.2024 в 02:16 на ул. Гагарина, возле дома №153А г.Ханты-Мансийска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Закиров Л.А., управлял транспортным средством марки «…», государственный регистрационный знак …., с признаком опьянения – запах алкоголя изо рта, поведение, не соответствующее обстановке, указанным в пункте 2 Правил, что явилось основанием для отстранения его от управления транспортным средством.

В связи с наличием указанных признаков опьянения должностным лицом ДПС ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами, Закирову Л.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте на что он согласился. После прохождения теста результат показал 0,32 мг/л выдыхаемого воздуха. С указанным результатом Закиров Л.А. не согласился, о чем указал в протоколе. Так как были сомнения, что Закиров Л.А. не находится в состоянии опьянения ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он отказался 26.05.2024 в 03:01. В отношении него был составлен материал по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ. Отказ Закирова Л.А. от прохождения медицинского освидетельствования зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, что удостоверено подписью должностного лица и Закирова Л.А., что также подтверждается видеозаписью.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Закирову Л.А. в соответствии с требованиями статьи 27.12 КоАП РФ и названных выше Правил, с применением видеозаписи.

С учетом изложенного, мировой судья считает, что у сотрудников ДПС ГИБДД имелись достаточные основания полагать, что Закиров Л.А. находится в состоянии опьянении, их требования пройти освидетельствование на состояние опьянения мировой судья находит законными и обоснованными.

Как установлено из материалов дела, Закиров Л.А. заявил об отказе от медицинского освидетельствования на состояние опьянения инспектору ДПС ГИБДД, что было зафиксировано в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, на видеозаписи, то есть не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в нарушение пункта 2.3.2 ПДД.

Пунктом 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разъяснено, что отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Событие, состав административного правонарушения и вина Закирова Л.А. в его совершении нашли в суде свое полное подтверждение.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину Закирова Л.А. в совершении административного правонарушения установленной и квалифицирует по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Все исследованные судом доказательства являются надлежащими доказательствами по делу, непротиворечивыми, согласуются между собой и в совокупности с иными доказательствами по делу позволяют сделать однозначный вывод о совершении Закирова Л.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В удовлетворении ходатайства Закирова Л.А. о назначении только административного штрафа, следует отказать, так как санкция части 1 статьи 12.26 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами.

Закиров Л.А. находится в трудоспособном возрасте, не лишен возможности получать доходы.

Смягчающими ответственность обстоятельствами суд признает, в соответствии с ч.1 ст.4.2 КоАП РФ – раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ - признание вины, наличие на иждивении матери, являющейся инвалидом 1 группы, несовершеннолетних детей.

Ранее Закиров Л.А. привлекался к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Назначая административное наказание Закирову Л.А., мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения и направлено против общественных отношений в области дорожного движения, фактические обстоятельства дела, наличие (отсутствие) обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, личность виновного лица, его имущественное положение.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Сроки давности привлечения к административной ответственности, установленного ч. 1 ст.4.5 КоАП РФ для данной категории дел не истекли.

Оснований для назначения наказания с учетом положений ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ судья не усматривает.

Учитывая положения ч. 3 ст. 26.7, п. 3 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ, компактный диск c материалами видеозаписей совершения процессуальных действий подлежит хранению при материалах дела в течение всего срока хранения дела.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

привлечь Закирова Линара Ахметгалиевича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, счет получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, кор./счет 40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71829000, КБК 18811601123010001140, УИН 18810486240250005654.

Компактный диск c материалом видеозаписи оставить в деле в течение всего срока хранения данного дела.

Исполнение постановления в части лишения специального права возложить на ОГИБДД МОМВД России «Ханты-Мансийский».

Разъяснить привлекаемому лицу, что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

В случае неуплаты штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу, либо в течение месяца с момента отсрочки или в течение трех месяцев с момента рассрочки, штраф подлежит принудительному взысканию через службу судебных приставов (ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ).

Квитанцию об оплате штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу необходимо предоставить мировому судье судебного участка №6 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, город Ханты-Мансийск, ул. Ленина, дом 87/1, каб. 115.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 этого Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов. Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья /подпись/ Н.Н. Жиляк

Копия верна

Мировой судья Н.Н. Жиляк